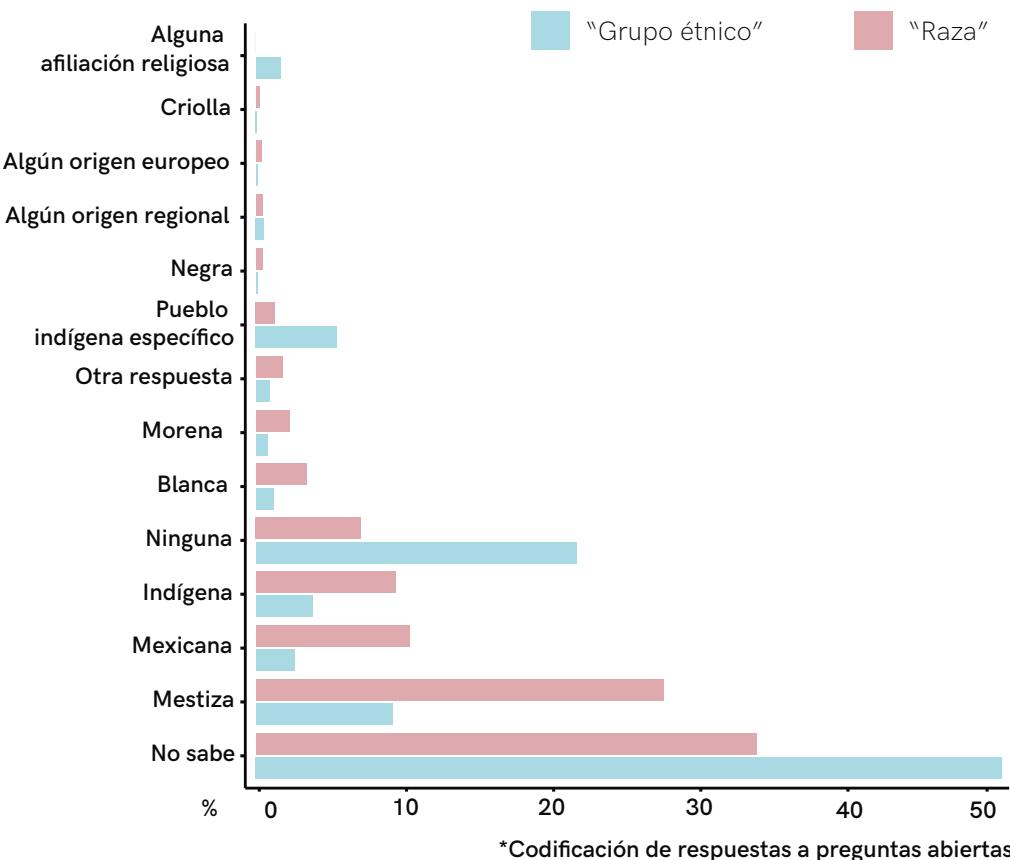


# Autoadscripción étnico-racial en México

La encuesta **PRODER 2019** incluye distintas aproximaciones a la **autoadscripción étnico-racial** de las personas. Se realizaron dos preguntas abiertas sobre autoadscripción según la *raza* y el *grupo étnico*, para identificar hasta qué punto las personas reconocen estas categorías como criterios de adscripción y cuáles son los términos más comunes de autoclasificación.

## En nuestro país viven personas de múltiples características y orígenes\*

Podría decirnos cuál considera que es su...



Para quienes sí se autoclasificaron, la mención más frecuente es "mestiza", con 28% en *raza* y 9.3% en *grupo étnico*. Les sigue la suma de "indígena" como término genérico y de algún grupo indígena específico, que en *raza* agrupa 11% de las menciones y en *grupo étnico* 9.4%. Sólo 3.5% y 1.2% se identifican como personas "blancas" y un porcentaje todavía menor como "negras". Asimismo, destaca la frecuencia con que se menciona la nacionalidad ("mexicana") como identificador de la *raza* de pertenencia.

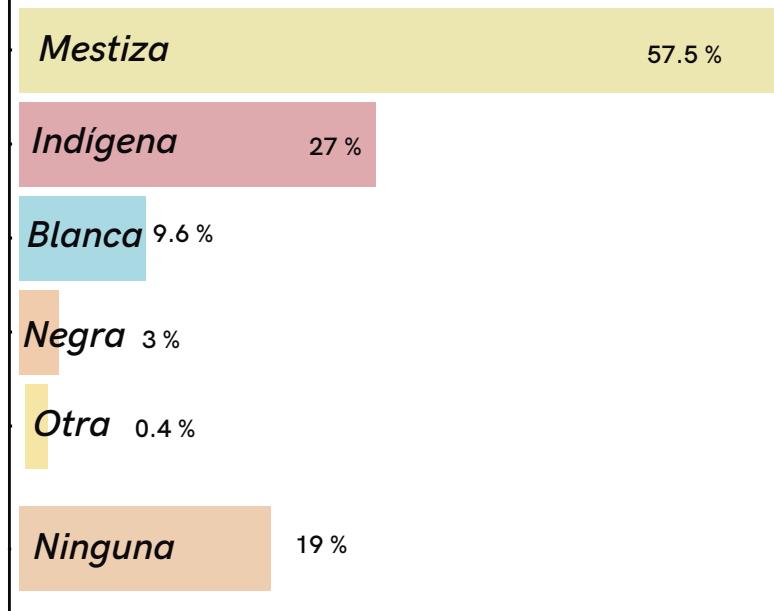
Las respuestas confirman que estas categorías **no son de uso común entre la población mexicana para establecer adscripciones e identidades**. También revelan que, entre quienes sí las reconocen, frecuentemente se usan los mismos términos para autoclasificarse con *raza* o *grupo étnico*, lo cual sugiere que existe cierta asociación entre la construcción social de las categorías raciales y étnicas.

Los resultados muestran que las categorías *raza* y *grupo étnico* **son poco reconocidas**. Casi 35% no se reconoce con *raza*, y más del 50% con *grupo étnico*; es decir, no saben qué responder cuando se les pide autoclasificarse en estas categorías.

Al mismo tiempo, existe un alto porcentaje de personas que abiertamente **rechazó** autoclasificarse: 22% y 8% dijeron no tener un *grupo étnico* o *raza*, respectivamente.

¿Qué ocurre cuando se les pregunta a las personas directamente sobre su adscripción a ciertas categorías, por ejemplo “indígena”, “blanca”, o “mestiza”?

## ¿Usted se considera una persona...



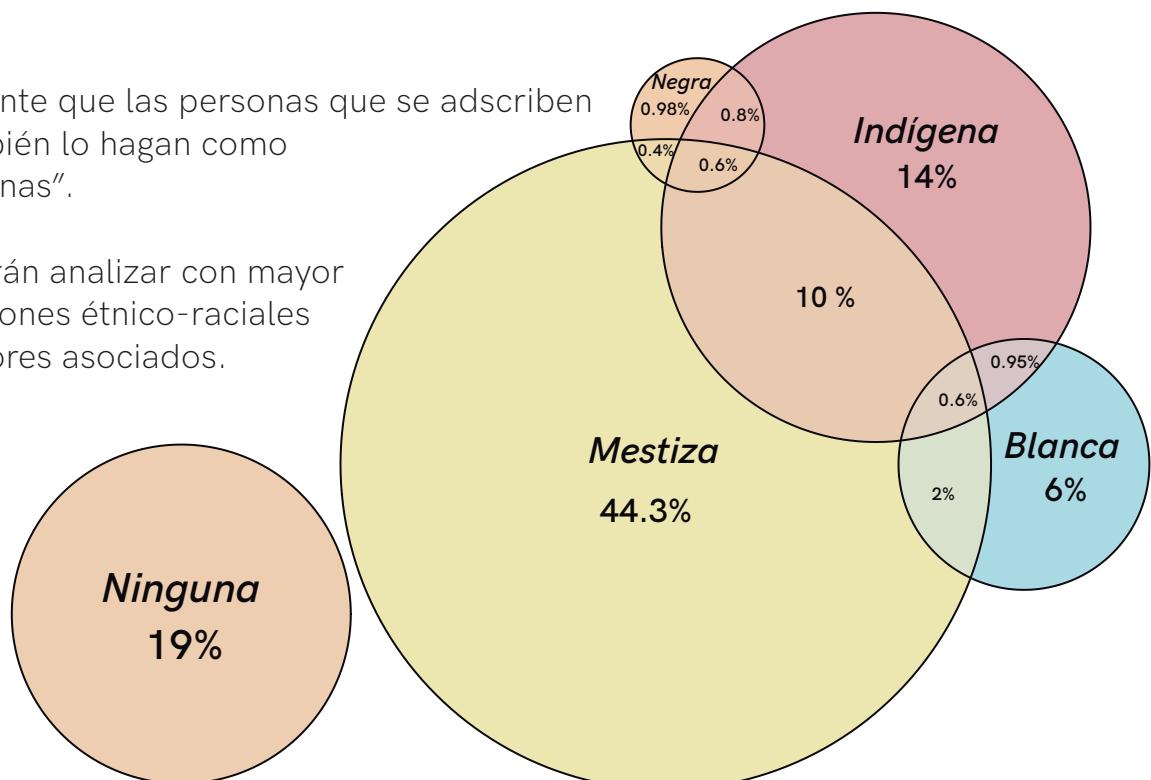
Al usar categorías **específicas**, los porcentajes de adscripción **crecen considerablemente**, pues 81% de las personas se adscriben a alguna categoría.

Una mayoría, 57.5%, se consideran “mestizas”, lo cual reafirma la importancia de la ideología del mestizaje en la definición de las identidades étnico-raciales en México. Luego siguen las personas que se adscriben como “indígenas” (27%), “blancas” (9.6%) y “negras” (3%); mientras que **un 19% no se adscribieron a ninguna de las categorías que les fueron mencionadas**.

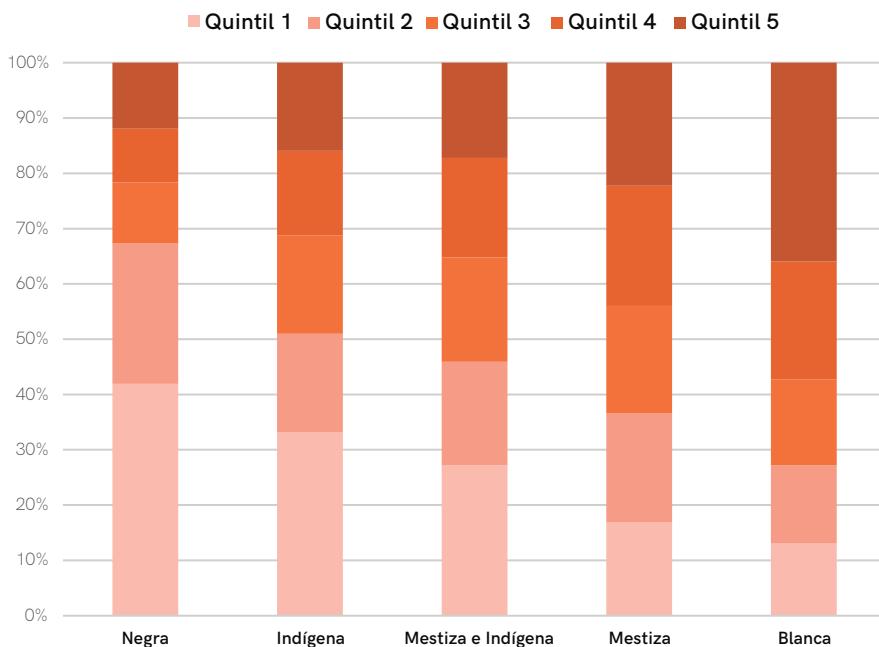
Un aspecto **novedoso** de la encuesta PRODER 2019 es que permite que las personas **declaren dos o más adscripciones étnico-raciales**: 15.2% de las personas se adscribieron a dos o más categorías. La mayor parte de ellas (10% del total) se declaró **“mestiza” e “indígena”**.

Asimismo, es frecuente que las personas que se adscriben como “negras” también lo hagan como “mestizas” o “indígenas”.

Estos datos permitirán analizar con mayor detalle las adscripciones étnico-raciales múltiples y sus factores asociados.



## ¿Cuál es la asociación entre la adscripción étnico-racial y el nivel socioeconómico de las personas?



Las personas que se adscriben como “negras” o “indígenas” tienen un **nivel socioeconómico más bajo**, mientras que aquéllas que se identifican como “blancas” se encuentran en **posiciones de mayor privilegio**. Las diferencias entre estos extremos son amplias. Sólo 12% de las personas autoadscritas como “negras” están en el quintil socioeconómico superior, frente a 36% de quienes se consideran blancas. Por otro lado, aquéllas autoadscritas como “mestizas”, sea o no también con adscripción “indígena”, se encuentran en una posición **intermedia**.

La asociación entre la autoadscripción étnico-racial y el nivel socioeconómico puede ser el resultado de una **relación de doble vía**. **Por un lado, esta adscripción condiciona oportunidades de vida** y, por tanto, el nivel socioeconómico; **por otro, el nivel socioeconómico también influye en la**

**autoclasificación de las personas.** Por ejemplo, la autoadscripción “mestiza” se incrementa con la escolaridad, probablemente por la exposición a la ideología mestiza a través del sistema educativo.

Estos resultados muestran el potencial de la encuesta PRODER 2019 para estudiar con mayor profundidad la autoadscripción étnico-racial en México, así como la aparente paradoja de vivir en una sociedad profundamente racista en la que las clasificaciones e identidades étnico-raciales son débiles y difusas.

### Ficha técnica de la Encuesta PRODER 2019

**Universo:** personas de 25 a 64 años de edad residentes en viviendas particulares. **Tipo de muestra:** probabilístico, polietápico y por conglomerados. **Fecha de levantamiento:** 30 jul - 11 oct 2019. **Técnica de levantamiento:** entrevista cara a cara en domicilios particulares. **Cobertura:** nacional, con dominios de estudio específicos para la ZM del Valle de México, ZM de Monterrey, Zona Metropolitana de Oaxaca, Zona Metropolitana de Mérida, y un grupo selecto de municipios de la Península de Yucatán. **Nivel de confianza:** 95%. **Margen de error (nacional):** 2.45%

Autores de este reporte: Patricio Solís, Braulio Güémez y Marcela Avitia. Citar como: Solís, P., B. Güémez y M. Avitia (2020). Autoadscripción étnico-racial en México. Reporte de la Encuesta Proder # 2. <https://discriminacion.colmex.mx/>. México: El Colegio de México.